

RESULTAAT

Oud-Krimpen en Treviso

Regio Online Opiniepanel

Opdrachtgever: Regio Online
Uitgevoerd door: J. Groen

085 - 808 5131
Communicatie@regioonline.nl

Inhoud

2. INHOUD
3. INLEIDING
4. STATISTISCHE GEGEVENS (DE GEMEENTE)
5. STATISTISCHE GEGEVENS VERVOLG (DE GEMEENTE)
6. STATISTISCHE GEGEVENS (VERKEER)
7. STATISTISCHE GEGEVENS VERVOLG (VERKEER)
8. ALTERNATIEVEN
9. ALTERNATIEVEN (VERVOLG)
10. DRAAGVLAK
11. DRAAGVLAK (VERVOLG)
12. CONCLUSIE
13. CONCLUSIE (VERVOLG)

Inleiding

Bewoners van de wijk Oud-Krimpen ontvingen eind september 2021 van de gemeente Krimpen aan den IJssel het Verkeersplan Oud-Krimpen. Over het plan zelf en over de wijze van presentatie en communicatie was veel ophef ontstaan. Met name de afdichting van de afrit van de Algerabrug richting Kon. Wilhelminaplein bleek een heet hangijzer.

Plan, communicatie en alternatieven

Om een beter beeld te krijgen hoe nu werkelijk wordt aangekeken tegen het verkeersplan heeft het Regio Online Opiniepanel een onderzoek uitgevoerd. Hierin is deelnemers gevraagd hoe zij tegen het verkeersplan aankijken en de communicatie daarover door de gemeente Krimpen aan den IJssel. Ook is deelnemers gevraagd, indien van toepassing, alternatieve oplossingen of ideeën aan te dragen. In het onderzoek is ook gekeken of deelnemers uit Oud-Krimpen komen of daarbuiten.

Over het Regio Online Opiniepanel

Het Regio Online Opiniepanel doet onderzoeken op basis van inschrijving of als open panel. Dit laatste betekent dat een onderzoek alleen op basis van IP adres eenmalig kan worden ingevuld. Iedereen kan meedoen aan het onderzoek, echter per IP adres dus maar één keer.

Onafhankelijkheid

Het Regio Online Opiniepanel geeft een statistisch beeld op basis van de gestelde vragen. Deze vragen zijn gesteld zonder een mening of voorop gesteld idee in de vraagstelling te leggen. Het onderzoek wordt uitgezet via sociale media. Dat kan in één of meerdere specifieke regio's, of landelijk, afhankelijk van het onderwerp van het onderzoek.

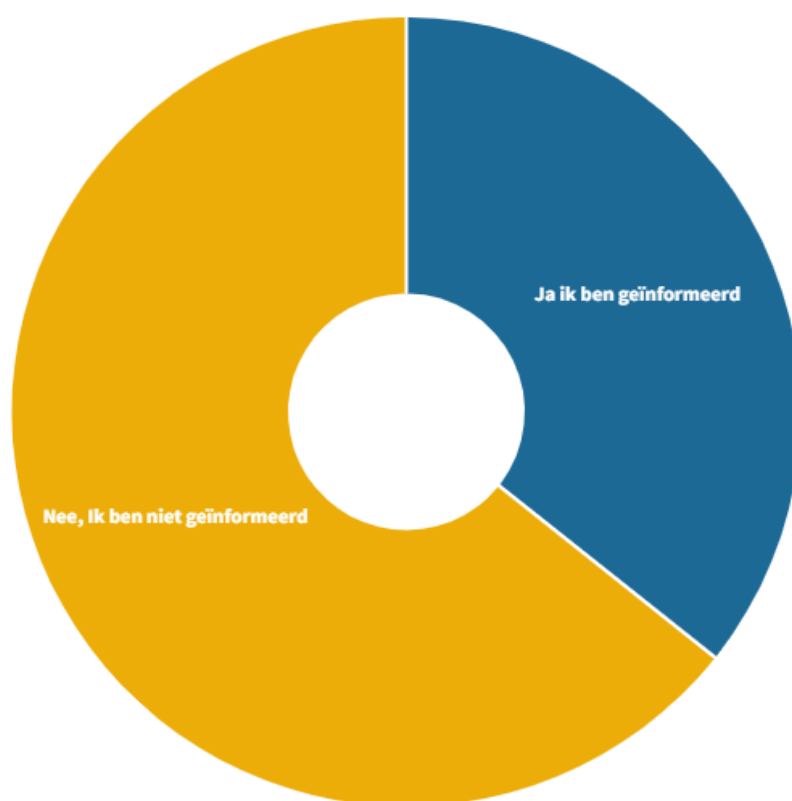
Statistische gegevens (De gemeente)

Op de volgende vraag zijn onderstaande resultaten er uitgekomen: *Bent u van te voren geïnformeerd door de gemeente over alle wijzigingen zoals opgenomen in het verkeersplan Oud-Krimpen/ Treviso*

Van de 511 deelnemers zegt 35,7% Ja, Ik ben geïnformeerd.

Van de 511 deelnemers zegt 64,3% Nee, Ik ben niet geïnformeerd.

■ Ja ik ben geïnformeerd ■ Nee, Ik ben niet geïnformeerd



Bron: Regio Online Opiniepanel

2. Op de volgende vraag zijn onderstaande resultaten er uitgekomen: *Bent u van mening dat u goed gehoord bent door de gemeente over uw inbreng rond dit verkeersplan?*

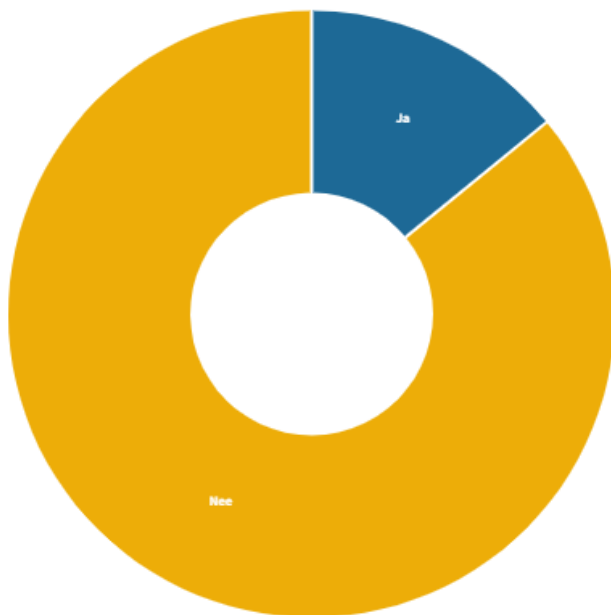
3. Op de volgende vraag zijn onderstaande resultaten er uitgekomen: *Vind u dat het huidige college de verkeersproblemen in Krimpen goed aanpakt?*

2. Van de 511 deelnemers zegt 14,1% Ja
Van de 511 deelnemers zegt 85,9 Nee

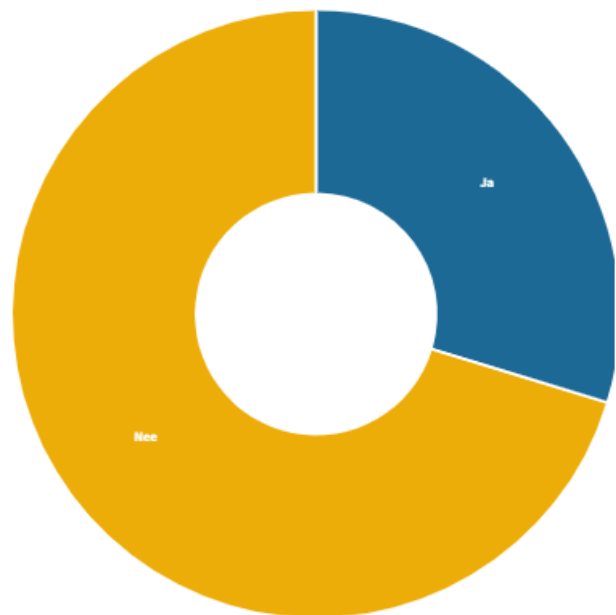
3. Van de 511 deelnemers zegt 29,7% Ja
Van de 511 deelnemers zegt 70,3 Nee

■ Ja ■ Nee

Vraag 2



Vraag 3



Bron: Regio Online Opiniepanel

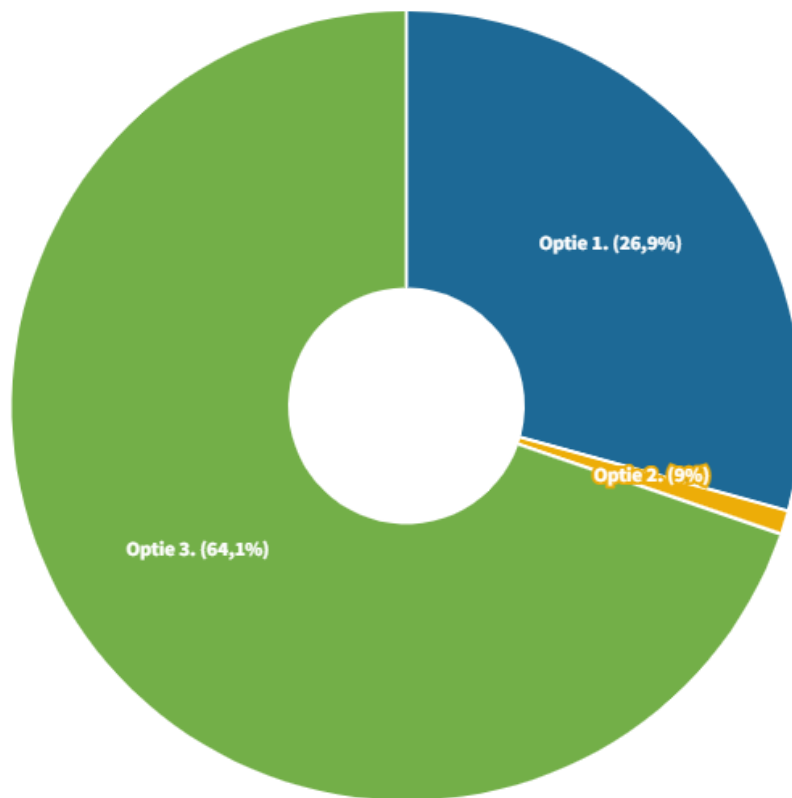
Statistische gegevens (Verkeer)

Op de volgende vraag zijn onderstaande resultaten er uitgekomen: *Wist u dat er een fietsstraat aan de Rotterdamseweg in Krimpen aan den IJssel zou komen?*

Deelnemers konden uit de volgende opties kiezen:

1. Ja, Ik wist van de fietsstraat af
2. Nee, De fietsstraat stond niet in het verkeersplan
3. Nee ik wist niks over een fietsstraat en de afsluiting

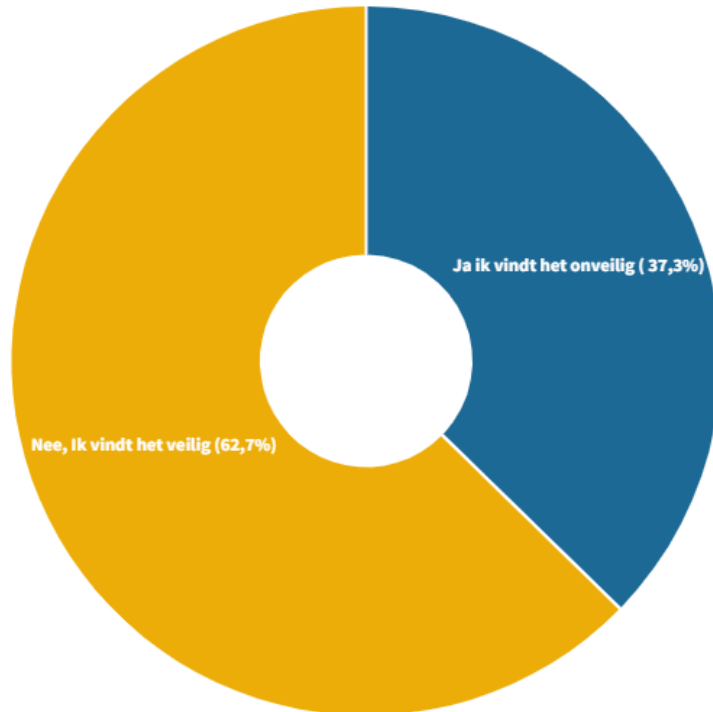
■ Optie 1. (26,9%) ■ Optie 2. (9%) ■ Optie 3. (64,1%)



Bron: Regio Online Opiniepanel

Op de volgende vraag zijn onderstaande resultaten er uitgekomen: *Ervaart u de verkeerssituatie rond de afrit op dit moment onveilig?*

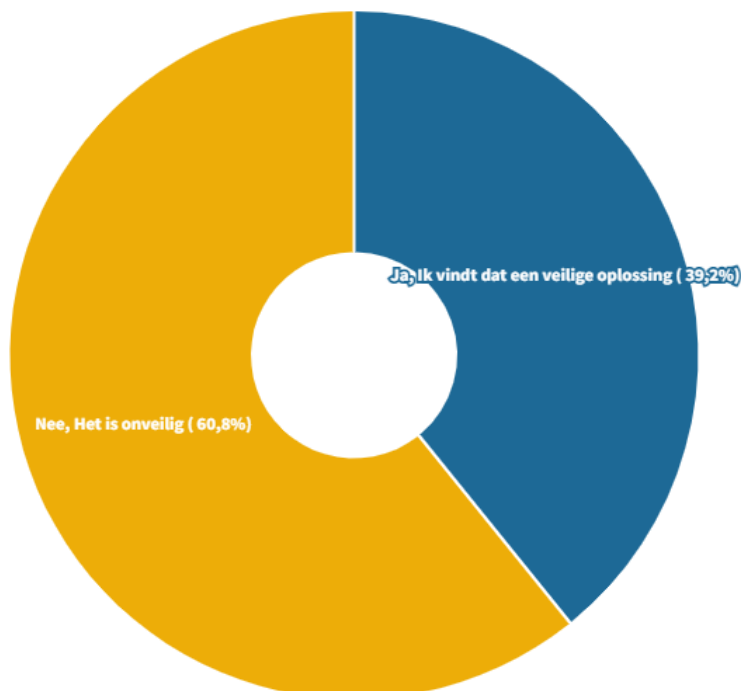
■ Ja ik vindt het onveilig (37,3%) ■ Nee, Ik vindt het veilig (62,7%)



Bron: Regio Online Opiniepanel

Op de volgende vraag zijn onderstaande resultaten er uitgekomen: *Lijkt u de doorsteek van de Lekdijk naar de Parallelweg een veilige oplossing?*

■ Ja, Ik vindt dat een veilige oplossing (39,2%) ■ Nee, Het is onveilig (60,8%)

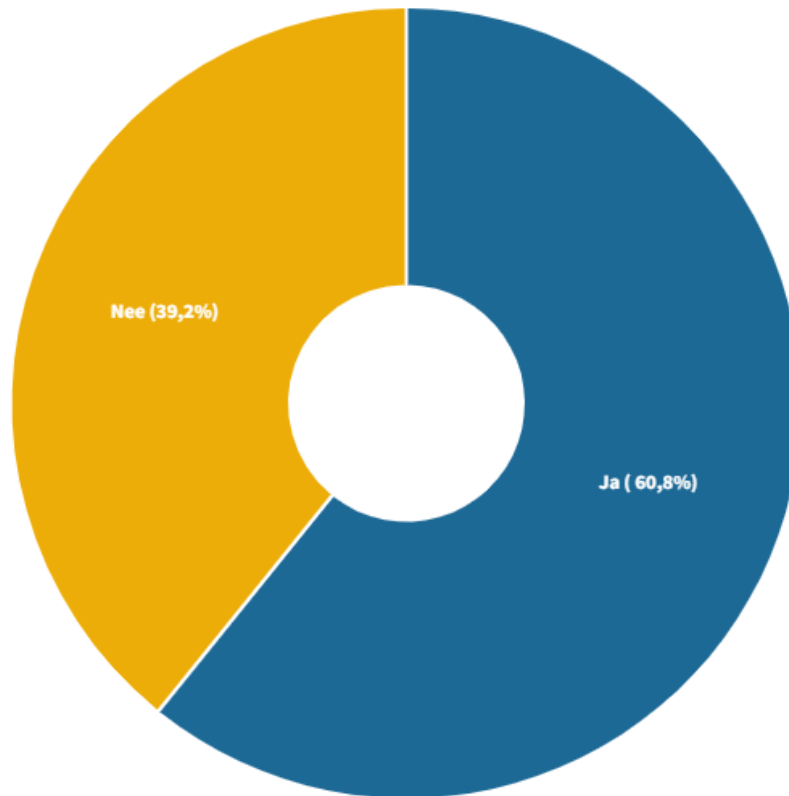


Bron: Regio Online Opiniepanel

Alternatieven

Op de volgende vraag zijn onderstaande resultaten er uitgekomen: *Vindt u dat er een betere alternatief is voor het huidige verkeersplan?*

■ Ja (60,8%) ■ Nee (39,2%)



Bron: Regio Online Opiniepanel

Deelnemers werd gevraagd of zij een beter alternatief hebben voor het huidige verkeersplan. Van de 511 deelnemers, gaven 155 deelnemers een alternatief. Hieronder een samenvatting van de meest genoemde of opvallende alternatieven.

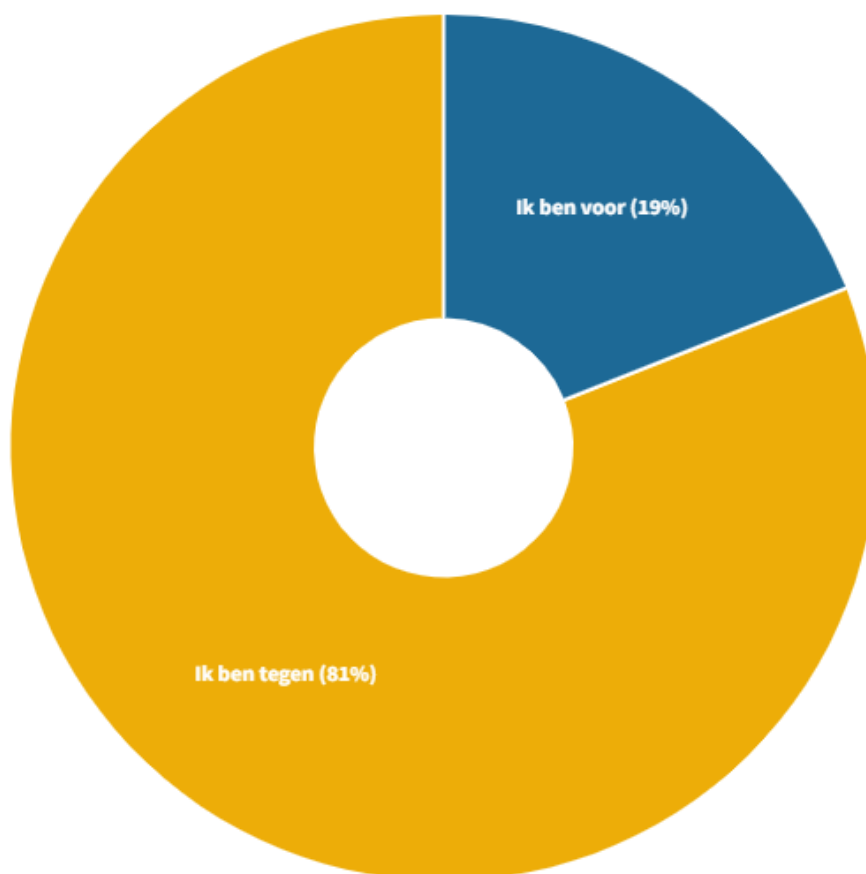
1. Een fietsbrug die:
 - a. vanaf de Algerabrug begint over de huidige afrit richting Kon. Wilhelminaplein rechtdoor loopt richting grote kruispunt
 - b. vanaf de Algerabrug begint over de huidige afrit richting Kon. Wilhelminaplein en afbuigt en aansluit op Rotterdamse weg
 - c. die Oud-Krimpen met kant Rotterdamse weg verbindt
 - d. in buurt kinderboerderij naar Capelle gaat, waardoor fietsverkeer en Algerabrug gescheiden blijven

2. Afrit dicht, maar oprit open houden. Bij Droomvlucht in- en uitgaand verkeer houden
3. Regel afrit met stoplichten
4. Afrit behouden zoals het nu is
 - a. Nooit (ernstige) ongevallen gebeurt
 - b. Verkeersdruk komt nu juist door afsluiting kruispunt, is dus geen blijvende reden
 - c. Verkeerheuvel tussen fietsers en autoverkeer ook met doorgetrokken streep
 - d. Fietsers over of onder afslag laten gaan (rechtdoor dus)
 - e. Afsluiting is verplaatsing van probleem en geen oplossing
 - f. Argument te hard rijden is kwestie van handhaven en beboeten (flitsers?)
 - g. Hek of ander obstakel voor fietsers, scooters, zodat zij moeten afremmen (zigzag hek?)
 - h. Er is geen probleem, dus hoeft er ook niets opgelost te worden
 - i. Anders wordt het probleem naar Lekdijk verplaatst
 - j. Maak U-bocht van fietsafrit
 - k. Wel heg langs de brug snoeien voor beter zicht op fietsers
 - l. Afrit juist langer maken voor auto's en fietsers, zodat ze beter op elkaar kunnen anticiperen
 - m. Alleen in de spits afsluiten
5. Doorsteek Lekdijk/Paralelweg
 - a. Te onoverzichtelijk
 - b. Te krap
 - c. Te gevaarlijk
 - d. Maak er een rotonde van
 - e. Doorsteek was ooit wegens onveiligheid weggehaald, waarom nu weer terug dan?
6. Afrit afsluiten
 - a. Verkeerskundigen weten het beter dan roepoeterende bewoners
 - b. Meer rust in Noorderstraat
 - c. Maar direct na stoplichten naar Stormpolder rechts in/uitrit Oud-Krimpen in
7. Oversteek naar DCV/Waalplantsoen
 - a. Nog duidelijker en veiliger maken
 - b. Van T-kruising volledige kruising maken met slimme verkeerslichten
8. Tunnel onder de IJssel voor al het verkeer

Draagvlak

Op de volgende vraag zijn onderstaande resultaten er uitgekomen: *Bent u voor of tegen de afsluiting van de afrit naar het Kon. Wilhelminaplein?*

■ Ik ben voor (19%) ■ Ik ben tegen (81%)



Bron: Regio Online Opiniepanel

Conclusie

Aan het onderzoek van het Regio Online Opiniepanel hebben 511 mensen deelgenomen. Naast een algehele indruk over het verkeersplan en specifiek de afsluiting van de afrit bij de Algerabrug naar het Kon. Wilhelminaplein, werd ook gemeten hoe de communicatie over het plan is ontvangen en hoe het vertrouwen in het lokaal bestuur is.

Informatie vooraf

35,7 procent van de ondervraagden gaf aan van te voren geïnformeerd te zijn door de gemeente over de wijzigingen zoals opgenomen in het verkeersplan. Bijna 65 procent (64,3) gaf aan niet op de hoogte te zijn gesteld door de gemeente. Opvallend is dat de fietsstraat in het verkeersplan maar bij 26,9 procent bekend en 70 procent niets heeft gezien hierover of niet op de hoogte was hiervan.

Verbinding en vertrouwen

Slechts 14,1 procent van de ondervraagden zegt zich door de gemeente gehoord te voelen over hun inbreng op het verkeersplan. 85,9 procent voelt zich niet goed gehoord door de gemeente.

Het vertrouwen in dit college in de aanpak van verkeersproblemen in Krimpen in het algemeen ligt wat hoger. Bijna 30 procent (29,7) van de ondervraagden heeft hierbij vertrouwen in het college. Ruim 70 procent geeft aan bij het oplossen van verkeersproblemen geen vertrouwen te hebben in dit college.

Veiligheid

37,3 procent van de ondervraagde ervaart de verkeerssituatie rond de afrit bij de Algerabrug naar het Kon. Wilhelminaplein als onveilig, terwijl 62,7 procent dit niet als onveilig ervaart.

Over de veiligheid van de geplande doorsteek Lekdijk/Parallelweg zijn meningen verdeeld. Bijna 40 procent (39,2) ziet deze oplossing als veilig, waar 60,8 procent de geplande doorsteek onveilig lijkt.

Alternatieven

Ruim 60 procent (60,8) geeft aan dat er betere alternatieven zijn voor het huidige verkeersplan. 155 deelnemers gaven een alternatief aan. 39,2 procent zag zelf geen beter alternatief

Draagvlak afsluiting afrit

Het draagvlak voor de afsluiting van de afrit naar het Kon. Wilhelminaplein is duidelijk. Slechts 19 procent is voor deze optie, waar 81 procent van de 511 deelnemers geen afsluiting van genoemde afrit wil.